

File No. 2054011010

Mailing date March 30, 2004

Notice of Grounds for Rejection



Patent application No.: 11-110098

Drafting Date: March 22, 2004

Examiner of the Japanese Patent Office:

Kouji Urushihara 9366 5B00

Attorney for the applicant for patent: Kenichi Hayase

Articles for application: Article 29 Paragraph 2

RECEIVED

JUL 12 2004

Technology Center 2600

This application should be rejected on the basis of the following grounds. If you have any counterarguments, the arguments should be filed within 60 days from the mailing date of this notice.

The Grounds for Rejection

The inventions described in the present application relating to following claims cannot obtain a patent according to the provisions of Article 29, Paragraph 2 of the Patent Law, because a person with an ordinary skill in the art to which the invention pertains could have easily made the inventions before the present application was filed, based on inventions which were described in a distributed publication in Japan or elsewhere prior to the filing of the patent application.

Descriptions (See the List of Cited References for the cited references.)

[With respect to Claim 1]

In comparison between the invention according to Claim 1 of the present application and the inventions described in the cited reference 1, there is difference between the above-mentioned inventions because the invention according to Claim 1 of the present application is a device for selecting a program, but the cited reference 1 does not include such description.

The above difference is reviewed.

As shown in the cited reference 2, it is well known to use menu displayed at three dimensions in order to select a program, and therefore, it cannot be recognized that it is especially difficult to constitute the invention according to Claim 1 of the present application by applying the inventions described in the cited reference 1 to the selection of program. Also, because each of the inventions described in the cited reference 1 rotates in accordance with instructions as prescribed, it can be recognized that it holds information for rotating objects in a prescribed pattern.

[With respect to Claims 2 to 4 and 7 to 9]

In the inventions described in the cited reference 1, it is the matter of design what means should be employed in order to detect which side faces front.

[With respect to Claims 5, 6 and 10]

The description concerning Claim 1 equally applies to these claims.

[With respect to Claims 11 to 14]

As shown in the cited reference 3, it is well known to accompany an object for selection with motions such as moving the object up and down. Further, the cited reference 3 also discloses that a menu which is an object of selecting is set so that the menu is different from the other menus.

Regarding other points, the description concerning Claim 1 equally applies to these claims.

If any ground for rejection is newly found, the grounds for rejection are noticed.

List of Cited References

1. Japanese Published Patent Application No. Hei.9-307827
 2. Japanese Published Patent Application No. Hei.9-134269
 3. Japanese Published Patent Application No. Hei.9-97154
-

Record of the result of prior art documents search

- the searched field IPC a seventh version G06F9/445
- the prior art documents

This record of the result of prior art documents search does not constitute grounds for rejection.

拒絶理由通知書

特許出願の番号	平成11年 特許願 第110098号
起案日	平成16年 3月22日
特許庁審査官	漆原 孝治 9366 5B00
特許出願人代理人	早瀬 憲一 様
適用条文	第29条第2項

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記 of 刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

[請求項1について]

本願請求項1に係る発明と引用例1に記載された発明を対比すると、本願請求項1に係る発明がプログラム選択のための装置であるのに対して、引用例1にはその様な記載のない点で相違する。

上記相違点について検討する。

引用例2に示されるように、プログラムの選択のために3次元表示のメニューを用いることは公知であり、引用例1に記載された発明をプログラムの選択に適用して、本願請求項1に係る発明の構成とすることに格別の困難性は認められない。また、引用例1に記載された発明も指示に応じて所定各回転しているのだから、オブジェクトを所定のパターンで回転させるための情報を保持しているものと認められる。

[請求項2-4、7-9について]

引用例1に記載された発明において、どの面が正面を向いているかを検出するためにどの様な手法を用いるかは設計事項である。

[請求項5、6、10について]

請求項1について上述したことと同様である。

[請求項11-14について]

引用例3に示されるように、選択用オブジェクトを上下方向に動かす等、選択用オブジェクトに動作を伴わせることは公知である。また、選択対象のメニューを他のメニューとは異ならせることも引用例3に記載されている。

その他の点については請求項1について上述したことと同様である。

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

引用文献等一覧

1. 特開平9-307827号公報
 2. 特開平9-134269号公報
 3. 特開平9-97154号公報
-

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 I P C第7版 G 0 6 F 9 / 4 4 5
- ・先行技術文献

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。